



Znak postępowania: SZASz.262.3.2024

Lubartów, dn. 26.07.2024 r.

Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół

zwany dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów,

NIP 714-10-51-581,

tel. (81) 8552357,

Poczta elektroniczna [e-mail]: oswiata@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://szaszlubartow.bip.lubelskie.pl>

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą”, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „Zakup sprzętu ICT oraz elementów wyposażenia dla 6 szkół podstawowych” **w zakresie części 1 – Sprzęt ICT** - Znak postępowania: SZASz.262.3.2024,

**-Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu-**

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI
WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I
ODRZUCENIA OFERTY**

Zamawiający – Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty** nr 7 Wykonawcy: 13P Sp. Z O.O., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław z dnia 23.07.2024 r. oraz **unieważnia czynność odrzucenia oferty** nr 8 Wykonawcy: FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice z dnia 23.07.2024 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup sprzętu ICT oraz elementów wyposażenia dla 6 szkół podstawowych” **w zakresie części 1 – Sprzęt ICT** i przystępuje do **powtórzenia czynności badania i oceny ofert** zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nr 7 Wykonawcy: 13P Sp. Z O.O., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław oraz unieważnienia dokonanego odrzucenia oferty nr 8 Wykonawcy: FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.



Zamawiający w dniu 25.07.2024 r. otrzymał od Wykonawcy: FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice dokument wystawiony przez HP Inc Polska Sp. z o.o. ul. Szturmowa 2 A, 02-678 Warszawa dotyczący urządzenia HP Color LaserJet Pro MFP 4302DW o treści:

Niniejszym oświadczamy, że urządzenie wielofunkcyjne HP Color LaserJet Pro MFP 4302DW, skonfigurowane do zamówienia przez Partnera na potrzeby dostarczenia Zamawiającemu w ramach ww. postępowania, posiada następujące parametry dotyczące czasu nagrzewania, w zależności od trybu pracy:

- w trybie gotowości: druk monochromatyczny: do 9,5 s; druk kolorowy: do 10,5 s;
- w trybie uśpienia: druk monochromatyczny: do 10,2 s; druk kolorowy: do 10,5 s.

Urządzenie wielofunkcyjne HP Color LaserJet Pro MFP 4302DW w każdym trybie pracy spełnia wymóg maksymalnego czasu nagrzewania do 30 s.

Zamawiający w dniu 25.07.2024 r. otrzymał od Wykonawcy biorącego udział w postępowaniu informacje o niezgodności oferty Wykonawcy: 13P Sp. Z O.O., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław z opisem przedmiotu zamówienia dot. poz. 12. URZĄDZENIE WIELOFUNKCYJNE SIECIOWE – 1 SZTUKA, gdzie Zamawiający wymagał aby urządzenie posiadało Typ skanera: skaner płaski-szybowy oraz jednoprzebiegowy.

Wykonawca 13P Sp. Z O.O., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław podał w ofercie:

12. URZĄDZENIE WIELOFUNKCYJNE SIECIOWE – 1 SZTUKA	
Producent	/Wypełnia Wykonawca/ Brother
Typ/model	/Wypełnia Wykonawca/ DCP-L3560CDW

Z informacji uzyskanych na stronie producenta <https://www.brother.pl/printers/laser-printers/dcp-l3560cdw> wynika że Urządzenie Brother DCP-L3560CDW nie posiada jednoprzebiegowego podajnika czyli nie skanuje dwustronnie. W specyfikacji technicznej podano że urządzenie Brother DCP-L3560CDW posiada automatyczny podajnik dokumentów (ADF).

Z informacji zebranych przez Zamawiającego wynika że podajnik ADF jest w stanie kopiować tylko jedną stronę oryginału.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o konieczności ponownego badania i oceny ofert. Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyższej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.



W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., (KIO 1462/15) Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”.

W wyroku z dnia 20 sierpnia 2020 r. (KIO 1542/20) Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona”.

Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy: 13P Sp. Z O.O., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław oraz unieważnienia czynności odrzucenia oferty Wykonawcy: FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Zatwierdził:

Dyrektor Samorządowego
Zespołu Administracyjnego Szkół
/-/ Anita Kusio